

Проект

Утвержден
Приказом председателя
Высшей аттестационной
комиссии при Президенте
Республики Таджикистан
от «___» _____ 201_ г.

ПОЛОЖЕНИЕ об экспертном совете

1. Общие положения

1. Настоящее Положение устанавливает порядок формирования и организации работы, определяет задачи и функции экспертных советов (далее - ЭС) Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан (далее - ВАК).

2. ЭС - это научно-общественный экспертный орган, создаваемый для рассмотрения вопросов, связанных с подготовкой и аттестацией научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации. ЭС осуществляет экспертизу диссертаций, защищенных в диссертационных советах, готовит заключения и рекомендации для президиума ВАК по вопросу присуждения ученой степени, рассматривает аттестационные дела соискателей ученых званий, а также вопросы создания и функционирования диссертационных советов, другие вопросы деятельности государственной системы аттестации.

3. Экспертные советы создаются по отраслям наук из числа ведущих ученых - специалистов в соответствующих областях науки, техники, образования, культуры способствующих выработке рекомендаций и их реализации по важнейшим направлениям работы системы аттестации научных и научно-педагогических работников высшей квалификации.

4. Экспертные советы руководствуются в своей деятельности Положением о Высшей аттестационной ВАК Республики Таджикистан, Положением о порядке присуждения ученых степеней, Положением о порядке присвоения ученых званий, Положением о диссертационном совете, а также настоящим Положением и несут ответственность за выполнение возложенных на них задач.

2. Задачи экспертного совета

5. Задачами экспертного совета являются:

- научная экспертиза защищенных диссертаций и рассмотрение ходатайств о присвоении ученых званий профессора, доцента;
- обеспечение единых требований к соискателям ученых степеней и ученых званий;
- экспертиза материалов по формированию диссертационных советов в высших учебных заведениях и научных организациях;
- контроль деятельности диссертационных советов посредством проведения мониторинга заседаний и проверки документации диссертационных советов, а также ученых (научно-технических) советов в части, касающейся присвоения ученых званий профессора, доцента;
- анализ результатов диссертационных работ и оценка их соответствия приоритетным направлениям научно-технического и социального прогресса;
- участие в совершенствовании системы аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации с учетом тенденций и перспектив развития науки, техники, образования и культуры;
- оценка и анализ соответствия тематики диссертационных работ приоритетным направлениям научно-технического и социально-экономического развития страны, с представлением ежегодного отчета с анализом тематики защищенных работ;
- участие в разработке и экспертизе паспортов специальностей совместно с соответствующими аттестационными отделами ВАК;
- выработка ежегодных рекомендаций для ВАК по совершенствованию Номенклатуры специальностей научных работников Республики Таджикистан, а также перечня специальностей, по которым присваиваются ученые звания в Республики Таджикистан, а также деятельности диссертационных советов, аспирантур и докторантур;

- выработка рекомендаций по включению в существующий перечень научных и научно-технических периодических изданий, рекомендованных для публикации основных научных результатов диссертаций, а также проведение ежегодной инспекции этих изданий на предмет соответствия требованиям к Правилам формирования перечня рецензируемых научных периодических журналах и изданиях (утвержденного постановлением президиума ВАК от ____ 2016 года № ____).

3. Функции экспертного совета

6. ЭС выполняет следующие функции:

- рассмотрение решений диссертационных советов и ученых (научно-технических) советов и подготовка рекомендаций президиуму ВАК по вопросам присуждения ученых степеней доктора философии (PhD), доктора по специальности, доктора и кандидата наук, присвоения ученых званий профессора и доцента;

- подготовка рекомендаций по формированию сети диссертационных советов;

- рассмотрение материалов по созданию, утверждению и частичным изменениям состава диссертационных советов, проведению разовой защиты и подготовка заключений об их соответствии установленным требованиям, согласно пунктам 15 - 17 Положения о диссертационном совете;

- подготовка заключений по апелляциям на решения диссертационных советов

;- подготовка заключений по вопросам лишения или восстановления ученых степеней и ученых званий;

- подготовка предложений в ВАК по определению перечня ведущих научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов, содержащихся в диссертациях;

- проведение научной экспертизы защищенных диссертаций и аттестационных дел соискателей ученых степеней, включающей рассмотрение вопросов соответствия диссертации требованиям Порядка присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий (доцента, профессора), указанной специальности, актуальности темы диссертации, ее соответствия приоритетным направлениям развития науки и техники, научной новизны, достоверности и обоснованности полученных результатов, их практической, экономической и социальной значимости;

- оценка обоснованности заключения по диссертациям, представленным диссертационными советами, и, при необходимости,

внесение рекомендации ВАК о возвращении заключений в диссертационный совет для доработки, если заключение диссертационного совета недостаточно аргументировано;

- участие в рассмотрении предложений по совершенствованию аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации и номенклатуры специальностей научных работников, а также по подготовке паспортов научных специальностей и программ кандидатских экзаменов;

- участие в разработке прогнозов потребности Республики Таджикистан в научных и научно-педагогических кадрах высшей квалификации и ежегодное представление в ВАК соответствующего отчета;

- участие в рассмотрении предложений, заявлений, жалоб граждан;

- рассмотрение по поручению президиума и руководства ВАК других вопросов, связанных с аттестацией научных и научно-педагогических кадров;

- рассмотрение ходатайств организаций и личных заявлений о нострификации диплома доктора философии (PhD), доктора по специальности, кандидата наук или доктора наук и подготовка рекомендаций по данному вопросу президиуму ВАК;

- осуществление проверки соблюдения установленных требований к процедуре защиты диссертаций и правил проведения кандидатских экзаменов, представление руководству ВАК кандидатур для включения в комиссии по проверке их деятельности;

- по окончании срока действия, представление в ВАК итогового отчета о деятельности.

4. Права экспертного совета

7. Экспертным советам предоставляются права:

- запрашивать через ВАК от организаций, в которых выполнялась диссертация, проводилась ее предварительная экспертиза либо осуществлялось внедрение ее результатов, а также диссертационных советов и соискателя дополнительные материалы, необходимые для экспертизы диссертации;

в необходимых случаях давать рекомендации ВАК о возвращении в диссертационные советы недостаточно аргументированных заключений для доработки;

- приглашать на свои заседания соискателей, руководителей диссертационных советов, в которых проходила защита диссертаций или проводилось их коллективное рецензирование, официальных

оппонентов, научных руководителей и научных консультантов, представителей ведущих организаций, а также других лиц, присутствие которых необходимо для рассмотрения вопросов повестки дня заседания;

- привлекать по решению руководства ВАК для участия в заседании экспертного совета с правом решающего голоса дополнительных экспертов, не входящих в состав экспертного совета, в случаях, если в его составе нет специалистов по профилю рассматриваемой диссертации, либо если члены экспертного совета в соответствии с пунктами 26-30 настоящего Положения не вправе проводить экспертизу или требуется проведение дополнительной экспертизы;
- при рассмотрении работ, выполненных по смежным отраслям наук проводить совместные заседания с другими экспертными советами;
- в необходимых случаях давать рекомендации ВАК о направлении диссертаций на дополнительное заключение в профильные диссертационные советы республики или специалистам других государств;
- заслушивать на своих заседаниях отчеты руководителей диссертационных советов, готовить рекомендации президиуму ВАК о целесообразности дальнейшего функционирования диссертационного совета;
- в необходимых случаях направлять своих представителей из числа членов экспертного совета для участия в заседаниях диссертационных советов и ученых (научно-технических) советов;
- участвовать совместно с работниками аттестационных отделов ВАК в проверках деятельности диссертационных советов посредством посещения заседаний диссертационных советов, анализа отчетов и заслушивания докладов председателей диссертационных советов о проделанной работе;
- проводить выездные заседания в организациях, где работают диссертационные советы;
- в случае необходимости, при переаттестации научных и научно-педагогических работников рекомендовать ВАК направлять диссертации граждан Республики Таджикистан, имеющих присужденные им ученые степени в других странах, на дополнительное заключение в соответствующие диссертационные советы.

5. Порядок формирования экспертного совета

8. Экспертные советы создаются ВАК по отраслям науки или группам специальностей соответствующей отрасли науки согласно

Номенклатуре специальностей научных работников Республики Таджикистан утверждаемой постановлением Президиума ВАК, по которым осуществляется подготовка научных кадров высшей квалификации.

9. ЭС формируется из числа ведущих ученых определенной отрасли науки с учетом рекомендаций высших учебных заведений, научных организаций.

10. Состав экспертного совета формируется на 10. На основании рекомендации аттестационных отделов ВАК с учетом предложений Министерство образования и науки Республики Таджикистан, Академии наук Республики Таджикистан, научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений, соответствующих министерств и ведомств, в которых должно содержаться обоснование необходимости включения в ЭС специалистов по конкретной специальности соответствующей отрасли науки.

11. Соответствие специалистов, включаемых в состав экспертного совета, специальности и отрасли науки этого совета должно подтверждаться дипломом об ученой степени, авторефератом диссертации и (или) научными публикациями. Специалист, включаемый в состав экспертного совета, заполняет паспорт специалиста (приложение 1 к настоящему Положению).

12. Решения о создании экспертного совета, сроке его полномочий, персональном составе, о перечне специальностей, по которым совет вправе проводить экспертизу диссертаций и аттестационных дел соискателей, принимаются руководством ВАК.

13. Количество экспертных советов, их персональный состав утверждаются президиумом ВАК, с обновлением состава совета 1 раз в 2 года и оформляются приказом председателя ВАК. Председателем экспертного совета одно и то же лицо может назначаться не более двух сроков подряд.

14. В обсуждении кандидатур ученых при формировании состава экспертного совета принимают участие председатель ВАК, заместитель председателя, ученый секретарь, руководитель соответствующего аттестационного отдела ВАК. По итогам обсуждения, аттестационный отдел ВАК готовит проект соответствующего решения президиума ВАК.

15. Количественный состав экспертного совета должен быть сформирован не менее чем из 7 человек. Председатель экспертного совета, его заместители и ученый секретарь не могут быть сотрудниками одной организации или учреждения.

16. Количество членов экспертного совета от одной организации не должно превышать 30% его общей численности.

17. В состав экспертного совета входят доктора наук, прошедшие переаттестацию в ВАК, а также в виде исключения доктора философии (PhD), доктора по специальности, кандидаты наук, являющиеся признанными специалистами в своей отрасли науки, имеющие ученое звание доцента с правом решающего голоса при рассмотрении всех вопросов, отнесенных к компетенции экспертного совета, кроме рассмотрения докторских диссертаций.

18. Ученым секретарем экспертного совета может быть доктором философии (PhD), доктором по специальности или кандидат наук.

19. Членами экспертного совета не могут быть штатные работники ВАК, члены президиума ВАК, председатели и члены диссертационных советов по профилю экспертного совета, а также руководители государственных органов.

20. Член экспертного совета может входить в состав не более двух экспертных советов, сформированных по отраслям науки или группам специальностей соответствующей отрасли науки.

21. Член экспертного совета может представлять не более трех специальностей одной отрасли науки.

22. Член экспертного совета не может выступать официальным оппонентом или экспертом оппонировавшей организации.

6. Порядок проведения заседания экспертного совета

23. Заседания экспертного совета проводятся под руководством председателя, а в его отсутствие - заместителя председателя. При их отсутствии для проведения заседания экспертного совета по решению председателя ВАК или заместителя председателя исполнение обязанностей председателя на данное заседание может быть возложено на одного из его членов.

24. Заседание экспертного совета считается правомочным, если в его работе принимает участие не менее двух третей его состава.

25. Присутствие члена экспертного совета, которому поручена подготовка вопроса, рассматриваемого на заседании (далее - эксперт), является обязательным.

26. Руководитель организации, в которой выполнена диссертация, или сотрудникам структурного подразделения организации, в котором

работает соискатель не вправе участвовать в проведении экспертизы диссертации.

27. Эксперт не имеет права участвовать в проведении экспертизы, обсуждении диссертации и голосовании, если он является соавтором научных публикаций соискателя или соисполнителем темы научно-исследовательской работы, материалы которой использованы в диссертации.

28. Эксперт не вправе проводить экспертизу диссертации, если он ранее, до введения его в состав экспертного совета, являлся членом диссертационного совета, в котором защищена диссертация, и участвовал при ее обсуждении.

29. Эксперт не вправе участвовать в проведении экспертизы, обсуждении диссертации и голосовании, если он является научным руководителем (научным консультантом) соискателя.

30. Эксперт не вправе участвовать в проведении экспертизы, обсуждении диссертации и голосовании, если он находится с соискателем или научным руководителем (научным консультантом) соискателя в близком родстве или свойстве (родители, супруги, братья, сестры, сыновья, дочери, а также братья, сестры, родители и дети супругов), имеет с соискателем совместные.

31. На заседании могут участвовать без права решающего голоса руководители ВАК, члены президиума ВАК, а также лица, приглашенные для участия в заседании председателем экспертного совета.

32. Ученый секретарь экспертного совета не позднее, чем за 3 календарных дня до заседания оповещает членов экспертного совета о дате и времени заседания, а назначенных экспертов - о данных им поручениях по подготовке необходимых документов. Соответствующий аттестационный отдел ВАК рассылает приглашения на заседание иногородним членам экспертного совета.

33. В начале заседания председатель информирует членов экспертного совета о наличии кворума и правомочности проведения заседания и объявляет его повестку.

34. Члены экспертного совета, подпадающие под действие пунктов 28 и 29 настоящего Положения, на время рассмотрения соответствующего вопроса исключаются из списочного состава экспертного совета и не присутствуют на заседании.

35. Решения экспертного совета принимаются открытым или тайным голосованием.

36. По вопросам утверждения решений диссертационных советов по диссертациям тайное голосование проводится в случае поступивших в ходе экспертизы отрицательных отзывов или по предложению хотя бы одного члена экспертного совета.

По другим вопросам тайное голосование проводится в случае, если такое предложение поступило, хотя бы от одного члена экспертного совета.

37. При принятии решения каждый член экспертного совета должен определить свое отношение к рассматриваемому вопросу, проголосовав либо "за", либо "против" либо "воздержался".

38. Решение считается принятым, если за него проголосовало не менее $\frac{2}{3}$ членов экспертного совета, принявших участие в заседании, но не менее 50% от списочного состава экспертного совета.

39. Содержание представленных материалов, ход обсуждения вопросов на заседании экспертного совета и принимаемые им решения являются конфиденциальными и разглашению не подлежат.

40. По решению руководителя аттестационного отдела ВАК, сотрудник этого отдела производит аудиозапись (видеозапись) заседания экспертного совета, которая хранится в аттестационном отделе ВАК и распространению не подлежит. Самостоятельная аудиозапись (видеозапись) членами экспертного совета и приглашенными на заседание лицами не допускается.

41. Ученый секретарь экспертного совета составляет протокол каждого заседания, который передается в соответствующий аттестационный отдел ВАК не позднее, чем через пять дней после заседания. К протоколу приобщается явочный лист с подписями присутствующих на заседании членов экспертного совета (приложение 2 к настоящему Положению).

42. Сроки рассмотрения аттестационных дел в экспертном совете исчисляются со дня их направления в ЭС. При этом, сроки рассмотрения аттестационных дел по присуждению (переаттестации) ученой степени доктора наук и присвоению ученого звания профессора не должны превышать 5 месяцев, а сроки рассмотрения аттестационных дел по присуждению (переаттестации) ученой степени доктора философии (PhD), доктора по специальности и кандидата наук и присвоению ученого звания доцента, не должны превышать 3 месяцев.

43. Сроки рассмотрения в экспертном совете материалов по организации и деятельности диссертационных советов не должны превышать 2 месяцев.

44. Сроки рассмотрения представленных паспортов специальностей в экспертном совете не должны превышать 2 месяцев.

45. Срок рассмотрения материалов в экспертном совете исчисляется со дня их направления в ЭС и может быть продлен президиумом по ходатайству аттестационного отдела в случае отправки диссертаций на внешний отзыв, либо возникновения конфликтных ситуаций. Летние месяцы (июль-август) исключаются из общего срока рассмотрения, указанного в пунктах 42-44 настоящего Положения.

46. При возврате материалов по диссертации в диссертационные советы для доработки, период рассмотрения этих материалов в диссертационных советах исключается из срока, предусмотренного для рассмотрения диссертаций в ВАК.

47. Председатель, заместитель председателя, ученый секретарь и члены экспертного совета не могут назначаться официальными оппонентами по диссертации, давать отзывы и рецензии до защиты диссертации на любом этапе ее рассмотрения.

7. Процедура проведения экспертизы диссертаций

48. Председатель экспертного совета до заседания знакомится в соответствующем аттестационном отделе ВАК с повесткой дня заседания и материалами, подготовленными работниками этого отдела к рассмотрению.

49. Аттестационный отдел ВАК определяет и согласует с председателем экспертного совета дату заседания, назначает экспертов для подготовки отзывов и заключений по диссертациям и аттестационным делам соискателей ученых степеней и ученых званий, поручает членам экспертного совета проведение экспертизы и при необходимости доработку паспортов специальностей, а также подготовку других вопросов, запланированных для рассмотрения на заседании экспертного совета.

50. Назначенные эксперты обязаны ознакомиться в соответствующем аттестационном отделе ВАК с материалами по порученному им вопросу и подготовить к заседанию экспертного совета проекты заключения.

51. При получении отрицательного отзыва на диссертацию соискателю направляется письменное или электронное уведомление. ЭС,

по согласованию с руководством ВАК, может направить диссертацию на дополнительную экспертизу, а также может пригласить на свое заседание соискателя, научных руководителей (консультантов), членов экспертной комиссии диссертационного совета, давших заключение по диссертации.

52. В случае, когда соискатель приглашается на заседание экспертного совета, аттестационному отделу ВАК необходимо ознакомить его с содержанием заключения за 10 дней до заседания.

53. Диссертации, выполненные на стыке специальностей или отраслей науки, должны быть рассмотрены на совместных заседаниях экспертных советов по соответствующим специальностям.

54. На заседании экспертного совета, помимо заведующий аттестационного отдела, должен присутствовать штатный работник этого отдела ВАК, осуществляющий организационно-техническое обеспечение работы экспертного совета, который вместе с ученым секретарем экспертного совета отвечает за полноту и сохранность аттестационных дел, своевременное их рассмотрение, ведет учет работы членов экспертного совета на заседаниях.

55. На заседание экспертного совета, по его решению и согласованию с руководством ВАК, могут приглашаться с правом совещательного голоса члены других экспертных советов и ученые-специалисты, необходимые экспертному совету для рассмотрения вопроса. Присутствие других лиц на заседаниях экспертного совета допускается только по разрешению председателя ВАК или заместителя председателя, ученого секретаря.

56. Эксперт готовит заключение по рассматриваемой диссертации в соответствии с приложением 3 к настоящему Положению.

57. При положительной оценке диссертации экспертом, а также отсутствии замечаний по заключению диссертационных советов диссертация выносится на рассмотрение экспертного совета для принятия соответствующей рекомендации Президиуму ВАК.

58. Доработанное диссертационным советом заключение рассматривается экспертным советом повторно.

59. В случае, когда у эксперта сложилось отрицательное мнение о диссертации, он представляет на рассмотрение экспертного совета письменный отзыв, в котором должны содержаться оценка основных научных результатов диссертации, анализ замечаний оппонентов и оппонировавшей организации, обоснование причин, по которым диссертационную работу соискателя следует отклонить.

60. В случае установления несоответствия диссертации заявленной специальности, ЭС готовит для президиума ВАК заключение с соответствующей рекомендацией.

61. Если диссертация, представленная по двум специальностям или отраслям наук, имеет научную новизну лишь по одной из них, ЭС может рекомендовать президиуму ВАК присудить ученую степень доктора философии (PhD), доктора по специальности, кандидата наук или доктора наук только по одной специальности.

62. Диссертация, прошедшая экспертизу в экспертном совете, в необходимых случаях может быть направлена Председателем ВАК на дополнительную экспертизу.

63. Если выводы внешнего эксперта не совпадают с рекомендациями экспертного совета, диссертация возвращается в экспертные советы для дополнительного рассмотрения с учетом результатов дополнительной экспертизы. Это рассмотрение проводится на заседании экспертного совета с участием одного из руководителей ВАК или члена президиума ВАК.

64. Если отзыв эксперта о диссертации или отзыв, полученный в результате дополнительной экспертизы, содержат замечания, влияющие на оценку работы, ЭС знакомит соискателя с этими замечаниями, запрашивает у него письменные ответы на них и после получения ответов при необходимости заслушает соискателя на своем заседании.

65. После всестороннего обсуждения диссертации и отзывов экспертов, ЭС проводит голосование по вопросу о присуждении ученой степени. В случае проведения тайного голосования, бюллетени для голосования (приложение 4 к настоящему Положению) заполняются членами экспертного совета, протокол заседания счетной комиссии (приложение 5 к настоящему Положению) оформляется самой счетной комиссией.

66. Результаты тайного голосования вносятся в протокол заседания счетной комиссии, который подписывается членами счетной комиссии. Результаты тайного голосования утверждаются открытым голосованием, простым большинством голосов.

67. ЭС принимает открытым голосованием формулировку заключения о диссертации, которое выносится на рассмотрение президиума ВАК.

68. Если по итогам голосования ЭС рекомендует отклонить ходатайство о присуждении соискателю ученой степени доктора философии (PhD), доктора по специальности, кандидата наук или доктора

наук, в заключении должны быть указаны основания для принятия отрицательного решения.

69. Копии отзывов, заключения экспертного совета и эксперта, а также письменных ответов соискателя на содержащиеся в отзывах замечания прилагаются к протоколу заседания экспертного совета. Оригиналы перечисленных документов прилагаются к аттестационному делу соискателя.

70. Рассмотрение вопросов о переаттестации (нострификации) дипломов ученых степеней осуществляется экспертным советом в том же порядке, что и о присуждении ученых степеней.

71. Аттестационные дела, рассмотренные экспертным советом, представляет на заседаниях президиума ВАК заведующий соответствующим аттестационным отделом.

72. В исключительных случаях, по решению председателя ВАК, представление заключения экспертного совета на заседаниях Президиума ВАК может быть поручено председателю экспертного совета или же ведущему сотруднику соответствующего аттестационного отдела ВАК.

8. Процедура рассмотрения аттестационных дел соискателей ученых званий

73. Для рассмотрения аттестационного дела соискателя ученого звания, направленного в ЭС, председатель экспертного совета, по согласованию с аттестационным отделом, назначает эксперта (экспертов) из числа членов экспертного совета.

74. Экспертом не может быть работник подразделения организации, представившей данного соискателя к присвоению ученого звания, соавтор публикаций соискателя либо лицо, находящееся с ним в родстве.

75. Эксперт на основе анализа аттестационных документов соискателя ученого звания, его учебно-методических и научных работ готовит проект своего заключения. Заключение должно содержать оценку уровня научно-педагогической квалификации соискателя и полноты выполнения им требований, установленных для соискателей соответствующего ученого звания.

76. Рассмотрение аттестационного дела соискателя ученого звания на заседании экспертного совета проводится с участием работника соответствующего аттестационного отдела ВАК. На основании заключения представленного экспертом, ЭС принимает решение, содержащее рекомендацию президиуму ВАК о присвоении соискателю ученого звания.

77. ЭС в своем заключении должен отразить значимость научных и учебно-методических работ соискателя, соответствие представленных материалов специальности, на которую претендует соискатель, а также другие сведения, характеризующие соискателя как высококвалифицированного специалиста, и рекомендацию о присвоении ученого звания профессора, доцента.

78. Выписка из протокола заседания и заключение экспертного совета по вопросу о присвоении соискателю ученого звания, подписанные председателем и ученым секретарем экспертного совета, в 5-дневный срок после заседания экспертного совета передаются в соответствующий аттестационный отдел ВАК.

79. Аттестационные дела на присвоение ученого звания доцента лицам, имеющим ученую степень доктора философии (PhD), доктора по специальности, кандидата наук, передаются в ЭС для рассмотрения только в спорных ситуациях. В остальных случаях эти дела рассматриваются соответствующими аттестационными отделами и, в случае соответствия представленных материалов требованиям ВАК, передаются в президиум для утверждения.

9. Рассмотрение экспертным советом иных вопросов, входящих в его компетенцию

80. ЭС готовит рекомендации президиуму ВАК по вопросу о создании диссертационного совета, продлении срока его полномочий, с указанием специальностей и отраслей науки, по которому совету предоставлено право проводить защиту диссертаций, а также его количественном и персональном составе.

81. В заключении экспертного совета должны быть представлены сведения о наличии у организации, создающей диссертационный совет, значительных научных достижений в соответствующих отраслях науки и обеспеченности научными кадрами высшей квалификации по специальностям и отраслям науки, по которым предлагается создание диссертационного совета, а также наличии докторантура по специальности, аспирантуры, докторантуры по данным специальностям.

82. ЭС должен дать оценку представленных проектов паспортов специальностей с предложениями о внесении в них изменений или дополнений.

83. Эксперты должны предоставить оценку соответствия публикации специалистов, предлагаемых для включения в состав диссертационного совета, специальностям этого совета.

10. Организационное обеспечение работы экспертных советов и контроль их деятельности

84. Необходимые условия и организационно-методическую помощь для работы экспертного совета обеспечивают соответствующие аттестационные отделы ВАК.

85. Работник соответствующего аттестационного отдела Комиссии принимает участие без права решающего голоса в заседании экспертного совета, оказывает необходимую методическую помощь, контролирует выполнение установленных требований при рассмотрении вопросов повестки дня и оформлении протоколов заседаний.

86. Работник соответствующего аттестационного отдела ВАК формирует дело по работе экспертного совета, в которое включаются протоколы заседаний экспертных советов и материалы к ним, а также ведет учет работы членов экспертных советов на заседаниях.

87. Контроль деятельности экспертных советов осуществляют руководители соответствующих аттестационных отделов ВАК, а также руководство ВАК.

88. В случаях, когда заседание экспертного совета проведено с нарушением установленного порядка или принятое решение недостаточно обосновано руководство ВАК вправе предложить экспертному совету провести повторное рассмотрение вопроса.

89. Ежегодно, к 20 января, экспертные советы представляют в ВАК годовые отчеты о своей работе на бумажном и электронном носителях (приложение 6 к настоящему Положению).

90. Председатель экспертного совета ежегодно отчитывается о своей деятельности на заседаниях соответствующего экспертного совета и президиума ВАК.

91. Оплата труда членов экспертных советов и специалистов, приглашаемых в качестве экспертов на отдельные заседания экспертного совета, осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Республики Таджикистан "Об утверждении условий оплаты труда и ставок почасовой оплаты труда работников, привлекаемых к проведению учебных занятий в учреждениях, организациях и на предприятиях, находящихся на бюджетном финансировании" от --- -----
- 201 года №

92. Вся информация о деятельности экспертных советов имеет конфиденциальный характер. Члены экспертных советов, а также приглашенные эксперты несут ответственность в установленном порядке

за утечку информации о ходе рассмотрения аттестационных дел по присуждению ученых степеней и присвоению ученых званий до вручения им соответствующих дипломов и аттестатов.

Приложение 1
к Положению об

**ПАСПОРТ СПЕЦИАЛИСТА (НАУЧНЫЙ ПРОФИЛЬ),
члена экспертного совета ВАК**

ФИО _____ г.р
Национальность _____, гражданство _____
Окончил _____ в 19__ г.
Специальность _____
Кандидат _____ с 19__ г.
Доктор _____ с 19__ г.
Звание _____ с 19__ г.
Место работы _____

Должность _____

Профиль основной работы _____

Характер занятий по должности _____

Специальность (шифр), по которой защищена кандидатская диссертация

Специальность (шифр), по которой присвоено звание доцента

Специальность (шифр), по которой защищена докторская диссертация

Специальность (шифр), по которой присвоено звание профессора

Специальность (шифр), по которой опубликованы основные научные труды

1. _____

2. _____

3. _____

Основная смежная специальность (шифр), по которой опубликованы
научные труды _____

1. _____

2. _____

3. _____

Дополнительная смежная специальность (шифр), по которой опубликованы научные труды _____

1. _____
2. _____
3. _____

РЕЗЮМЕ

Специальность (шифр), по которой может проводить экспертизу в составе совета _____

Основная смежная специальность (шифр), по которой может проводить экспертизу в составе совета _____

Дополнительная (смежная) специальность (шифр), по которой может проводить экспертизу в составе совета _____

Заведующий аттестационным отделом

Приложение 2
к Положению об
экспертном совете

Форма

Явочный лист членов экспертного совета

Заседания экспертного совета от "___" _____ г. протокол
N _____

N	Фамилия, инициалы членов экспертного совета (полный список(*))	Явка на заседание (подпись)	Получение бюллетеня (подпись)
1	2	3	4

Председатель экспертного совета _____

(подпись) (фамилия, имя, отчество)

Ученый секретарь экспертного совета _____

(подпись) (фамилия, имя, отчество)

Заведующий аттестационным отделом _____

(подпись) (фамилия, имя, отчество)

Примечание:

(*) Включая также фамилии специалистов, дополнительно вводимых
с правом решающего голоса.

Приложение 3
к Положению об
экспертном совете

Форма

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эксперт	
Диссертация	
Соискатель	
Тема диссертации	
Специальность	

Оценка диссертации и материалов

Актуальность, направленность, приоритетность исследования
Научно-практическое значение исследований и научные результаты в рамках требований к докторским (кандидатским) диссертациям
Наиболее существенные результаты, полученные лично автором, и их новизна
Правильность назначения ведущей организации, оппонентов, а также соответствие содержания диссертации специальности
Степень обоснованности и достоверности результатов, уровень диссертации, соответствие квалификационным признакам
Соответствие полноты публикации, использования полученных результатов
Заключение
Подпись
Дата

Форма

БЮЛЛЕТЕНЬ
для тайного голосования членов экспертного совета по

наукам
к заседанию экспертного совета
от " ____ " _____ 201__ г. N _____

ФИО соискате ля	Отрасл ь науки	Вид аттестации (указывается вопрос, выносимый на голосование)	Результат голосования (ненужное зачеркнуть)
1	2	3	4
			за - против -

Форма

ПРОТОКОЛ N _____
заседания счетной комиссии, избранной экспертным
советом
по _____ наукам к заседанию
экспертного
совета от " ____ " _____ 201__ г. N _____

Состав комиссии:

(фамилии, имена, отчества членов комиссии)

Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании по
вопросу(*)

ученой степени (фамилия, имя, отчество)

кандидата (доктора) _____

наук

(отрасль науки)

Комиссия избрала председателем

(фамилия, имя, отчество)

Состав экспертного совета на данное заседание утвержден в
количестве

_____ человек(**)

Роздано			бюллетеней
Осталось	не	розданных	бюллетеней
Извлечено	из	урны	бюллетеней
Результаты голосования:			
За			
Против			
Недействительных			бюллетеней
Председатель	счетной	комиссии	_____
(подпись) (фамилия, имя, отчество)			
Члены	счетной	комиссии	_____
(подпись) (фамилия, имя, отчество)			

(*) Указывается вопрос голосования: присуждение, присуждение по результатам

переаттестации, восстановление, лишение ученой степени кандидата (доктора) наук.

(**) Указывается общее число членов, включая и дополнительно введенных с правом решающего голоса.

ОТЧЕТ
о работе экспертного совета в 201__ году

ЭС по _____ наукам

Утвержден от _____ 201__ г.

Отчет должен содержать следующие сведения:

1. Данные о количестве проведенных заседаний.
2. Фамилии членов совета, посетивших менее половины заседаний.
3. Краткий анализ диссертаций, рассмотренных советом в течение отчетного года, с выделением следующих разделов:
 - анализ тематики рассмотренных работ;
 - анализ уровня использования научных результатов рассмотренных работ;
 - предложения по использованию результатов конкретных работ.
4. Данные о рассмотренных диссертациях на соискание ученой степени доктора (кандидата) наук.

ФИО соискателя	ФИО руководителя	Шифр специальности	Степе нь	Тема работы

5. Данные о диссертациях, выполненных на стыке специальностей.

ФИО соискателя	ФИО руководителя	Шифр специальности	Степе нь	Тема работы

6. Данные о рассматриваемых аттестационных делах на присвоение ученого звания.

ФИО соискателя	Степень	Звание	Специальность

Председатель экспертного совета _____ ФИО

Ученый секретарь экспертного совета _____ ФИО

Дата